

**Аналитическая справка
по итогам окончания 4 четверти**

Согласно календарному учебному плану 28 мая 2022 года в МБОУ «Гелдаганская СШ №2» были подведены итоги успеваемости учащихся за 4 четверть и учебный год.

4 четверть учебного года в сравнении с другими учебными периодами всегда несколько напряжённая, подводятся итоги года, становится виден результат деятельности всего педагогического коллектива.

На начало четверти в школе обучалось - 1074 человек.

На конец четверти обучающихся стало 1073

Из 1074 обучающихся по итогам третьей четверти аттестованы 918 человек.

Не аттестованы за 4 четверть и год:

1 класс – 96 чел.,

Проанализировав итоги успеваемости, а также качества обучения, мы получили следующие результаты обучения.

Проанализировав итоги успеваемости, а также качества обучения, мы получили следующие результаты обучения.

	Всего обучающихся	Аттестовано	Успевают	Не успевают	Успеваемость
НОО	435	339	339	0	100%
ООО	579	579	578	1	99,8%
СОО	59	59	49	10	83 %
ИТОГ	1073	977	966	11	99%

Всего неуспевающих на конец четверти в 2-11 классах снизилось с 21 человека до 11. Из них все обучающиеся не успевают по одному предмету:

1 не успевают по русскому языку в 5 классе (учитель Висханова Р.Ш)

4 не успевают по русскому языку в 10 классе (учитель Цуриева З.У.)

3 не успевают по математике в 10 классе и 3 в 11 (учитель Исмаилова Н.П.)

3 п\п	Фамилия И.	Класс	Предмет
1	Ахматов Р.	5а	Русс-яз
2	Висханов А.	10 б	Русский язык
3	Висханов В		
4	Бетигова Д.		математика
5	Дениева Р.		
6	Дидаев И.	10а	Русский язык
7	Арсханов А.		
8	Хахаева Х.		математика
9	Берсанов А.		
10	Байсангурова Х.	11 а	Русский-яз Литература
11	Сайдалиева Э.		Русский-яз Литература

Ряду учащихся выставлены неудовлетворительные отметки в связи с тем, что на уроках они являются пассивными наблюдателями, не проявляют заинтересованности в получении и

оценивании знаний, письменные проверочные работы не выполняют, на дополнительные индивидуальные занятия после уроков не остаются, а также это результат того, что учащиеся дома не читают учебники и не выполняют домашние задания, что приводит к полному отсутствию усвоения материала, и нежеланию детей изучать предмет.

Успеваемость по сравнению с концом первой четверти упала на 1 %

Ряду учащихся выставлены неудовлетворительные отметки в связи с тем, что на уроках они являются пассивными наблюдателями, не проявляют заинтересованности в получении и оценивании знаний, письменные проверочные работы не выполняют, на дополнительные индивидуальные занятия после уроков не остаются, а также это результат того, что учащиеся дома не читают учебники и не выполняют домашние задания, что приводит к полному отсутствию усвоения материала, и нежеланию детей изучать предмет.

Успеваемость по сравнению с концом третьей четверти поднялась на 1 %, в среднем звене рост составил 9 %.

Качество образования:

	Всего аттестовано	Хорошистов	Отличников	Качество (%)
НОО	339	64	43	31. %
ООО	579	84	9	16 %
СОО	59	13	2	25 %
Итог	977	161	54	22 %

Качество знаний поднялось на 3,5 %. На всех уровнях образования.

Сравнительный анализ качества знаний по основным предметам:

2 класс

Предмет	Качество
Русский язык	46
Литература	48
Родной язык	42.5
Родная литература	45.7
Английский язык	35
Математика	52
Окруж. мир	48

Мониторинг показал рост качества знаний по математике во 2-х классах на 2 %, родной литературе 3%.

3 класс

Предмет	Качество
Русский язык	47
Литература	47
Родной язык	43.7
Родная литература	47.1
Английский язык	38
Математика	47
Окруж. мир	47

Мониторинг показал низкое качество знаний в 3 а -19%, 3д-22% классе .

4 класс

Предмет	Качество
Русский язык	44.8
Литература	43
Родной язык	42.6
Родная литература	43.6
Английский язык	37
Математика	39
Окруж. мир	40.8

Мониторинг показал низкое качество знаний в 4д классе (25 %) ,в 4 в классе (31).

5 класс

Предмет	Качество
Русский язык	38
Литература	46,5
Родной язык	39
Родная литература	29
Английский язык	41
Математика	32
История	43
География	27,6
Биология	29

Из данных, приведённых в таблице можно отметить, что качество знаний находится на хорошем уровне, кроме того в сравнении с концом третьей четверти наблюдается плавный рост по всем предметам за исключением родного языка и родной литературы. Общее снижение по этим предметам 10% (учитель Висалиева П.Х.). Качество знаний в 5в классе по математике неправдоподобно высоко (50 %), что показывает на необъективность полученного при диагностике результата. Самое низкое качество в параллели (9%) по родному языку в 5 г классе.

6 класс

Предмет	Качество
Русский язык	36,6
Литература	46
Родной язык	26
Родная литература	27
Английский язык	34
Математика	15
История	31
География	27
Биология	25
Обществознание	32

В параллели 6-х классов наблюдается повышение качества знаний по русскому языку на 2 %, произошёл подъём качества знаний по чеченскому языку на 4%. На 3 % произошло падение качества знаний по английскому языку. Качество знаний по математике также понизилось на 3 %, и остаётся очень низким. Наблюдается рост по географии на 2%.

Качество знаний по родному языку и родной литературе выровнялось. Очень низкое качество знаний в параллели 6-х классов остаётся по математике (15 %) учитель Безъязычная Е.Л.

7 класс

Предмет	Качество
Русский язык	29
Литература	32
Родной язык	40
Родная литература	41
Английский язык	38
Алгебра	31
Геометрия	39
История	29
География	41
Биология	22
Обществознание	28
Физика	28
Информатика	30

Упало на 5 % качество знаний по русскому языку (учитель Висханова Р.Ш и Хамзатова Э.М.), по литературе напротив на 5 % выросло. На 3 % подросло качество и по родной литературе (учитель Хамзатова Р.М.). По алгебре и геометрии недопустимо низкие остались качество знаний в 7 в классе: всего 10 и 14 % соответственно, что более чем в два раза меньше чем в параллели. (Учитель Хамзатов У.И.). На низком уровне стоит качество в 7 в классе и по истории (10%) учитель Джамалдаева Х.Х., хотя в общем по параллели наблюдается рост на 4 %. На 5 % показан рост по географии (учитель Куготова А.М.). Остальные предметы остаются на стабильном уровне.

8 класс

Предмет	Качество
Русский язык	27
Литература	27
Родной язык	30
Родная литература	31
Английский язык	37
алгебра	21
геометрия	21
История	40
География	29
Биология	25
Обществознание	33
Физика	23
Информатика	26
Химия	17

Качество знаний в 8 –х классах упало по истории на 4 % (учитель Микаилова А.С.) по остальным предметам наблюдается стабильный рост: по английскому языку на 6 % (учитель Чучуева Н.Б.), по геометрии на 3, % (учитель Иноркаева А.А.), по ИКТ на 4 % (учитель Ахмадов А.Н.), по обществознанию на 8 % (учитель Микаилова А.С.), по географии на 3 % и физике на 5 % (учителя Адамова Х.М. и Эзиров Д.Х.)

9 класс

Предмет	Качество
Русский язык	26
Литература	27

Родной язык	28
Родная литература	26
Английский язык	28
алгебра	26
геометрия	28
История	50
География	28
Биология	24
Обществознание	39
Физика	23
Информатика	23
Химия	22

В параллели 9-х классов наблюдается падение качества знаний по родному языку и литературе на 5 % и по одному и по другому предмету (учитель Исаева Х.Ш.). На 2 % упало качество знаний по биологии (учитель Шамилёва З.Т.), английскому языку (учитель Чучуева Н.Б., русскому языку (учитель Цуриева З.У.). Плавное повышение качества произошло по алгебре (5 %), геометрии (7 %), истории (6 %) и химии (3 %).

10 класс

Предмет	Качество
Русский язык	35
Литература	35
Родной язык	48
Родная литература	53
Английский язык	59
Математика	18
История	70
География	53
Биология	53
Обществознание	59
Физика	29
Информатика	53
Химия	35

Мониторинг показал подъём качества знаний практически по всем предметам. Самое высокое качество знаний по истории- 70 %, самое низкое по математике-18%.

11 класс

Предмет	Качество
Русский язык	32
Литература	85
Родной язык	68
Родная литература	61
Английский язык	50
Математика	32
История	82
География	68
Биология	45
Обществознание	82

Физика	54
Информатика	41
Химия	45

В 11 классе показан резкий рост качества знаний по многим предметам на 20% по биологии, химии, физике, на 40 % по предметам гуманитарного цикла: литературе, родной литературе, истории, обществознанию. Такое явление характерно для конца года, так как обучающиеся стремятся более интенсивно готовиться к итоговой аттестации и сдать все академические задолженности при их наличии.

Классным руководителям, учителям-предметникам необходимо взять на контроль результаты учащихся, из отличников перешли в хорошисты, а также тех, кто находится в резерве «хорошистов», вести работу по повышению учебной мотивации, оказывать своевременную помощь при появлении пробелов в знаниях.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Заместителю директора по УВР Исмаиловой Н.П. составить рейтинг итоговых показателей учебной деятельности в 2021-2022 учебном году в 5-10 классах школы с целью выявления проблемных классов, методисту начальных классов провести аналогичную работу на уровне НОО.
2. Классным руководителям объявить благодарность родителям тех учащихся, которые имеют хорошие и отличные оценки по итогам года и показывают высокий уровень воспитанности.
3. Учителям-предметникам взять на контроль результаты учащихся, находящихся в резерве «хорошистов», вести работу со всеми учащимися по повышению учебной мотивации, оказывать своевременную помощь при появлении пробелов в знаниях.
4. Классным руководителям провести работу с родителями неуспевающих учащихся .
5. Учителям - предметникам не только фиксировать факты неуспешности учащихся, но и развивать интерес к своему предмету, создавать на уроке атмосферу сотрудничества с «трудными» детьми, оказывать помощь ученикам, имеющим по тем или иным причинам пробелы в знаниях;
6. Взять под контроль преподавания истории и обществознания в 8-10 классах у учителя Минкаиловой А.С., преподавание биологии учителем Шамилёвой З.Т., географии Адамовой Х.М., химии Исраиловой Р.Х., математики учителя Хамзатова У.И. и Хамзатова С.М.
7. В 2022-2023 учебном году взять под контроль успеваемость обучающихся 7в класса и 8г класса.

Заместитель директора по УВР

Исмаилова Н.П.